

# Hodnocení výuky

SRUPa



# Proč nehodnotíme....?

- mně už to nepomůže, je mi to „jedno“

Přesto se každý z nás rád podívá na Primáta, aby zjistil, co je tam napsané, případně i napíše něco svého, tak proč tedy nehodnotit i na STAGu?

- nevidím hodnocení vyšších ročníků

Toto již není zcela pravda, díky intenzivní práci je možné vidět v současné době alespoň bodové hodnocení vyšších ročníků. Pojdme tedy dát této změně smysl a hodnoťme.

- vyučující neprojevil při výuce zájem o to být hodnocen

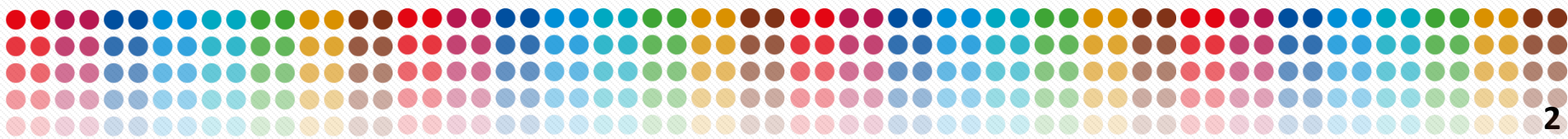
Přece nejsme malé děti, ale dospělí studenti, kteří mají právo hodnotit, tak jej využijme a poskytněme zpětnou vazbu vyučujícím.

- nevím, zda vyučující četl můj komentář a zda na něj reagoval

V současné době se všichni akademici vyjadřují ke všem podepsaným komentářům, a to nejen vyučující, ale také jejich nadřízení. Je možné tyto komentáře dohledat na STAGu (od poloviny dubna 2017).

- nevypovídající otázky

V současné době se otázky předělávají a hodnocení letního semestru 2016/2017 již bude obsahovat nové znění otázek.



# Mýty o hodnocení

- nemá to smysl, nic se nezmění

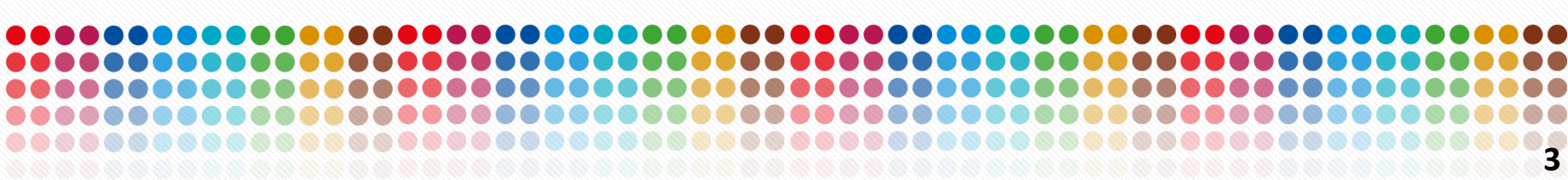
viz slide: [Jak hodnocení změnilo výuku](#)

- vyučujícího nezajímá, co si myslí student

viz slide: [Jak hodnocení změnilo výuku](#)

- není to anonymní (vyučující vidí, co jsem napsal)

viz slide: [Jak vypadá vyplněné hodnocení](#)



# Nemá to smysl



# Jak hodnocení změnilo výuku

- Matematické metody v ekonomii
  - semináře dříve – všechny příklady se počítaly na papír, za pomoci kalkulačky
  - semináře dnes – pro výpočty se využívá MS Excel
  - malá změna, ale výsledek
    - » více procvičených příkladů na seminářích
    - » vyšší počet úspěšných studentů
  - stačilo, aby se studenti nebáli a napsali VĚCNÉ hodnocení k průběhu výuky

# Kde a jak hodnotit



Univerzita  
Pardubice

Portál IS/STAG

Přihlášený uživatel: [Odhlásit](#) [English](#)

[Vítejte](#) [Moje studium](#) [Prohlížení](#) [Kvalita výuky](#) [Uchazeč](#)

[Průběh studia](#)

[Vizualizace studia](#)

[Zbývající povinnosti](#)

[Zápis na termíny](#)

[Moje údaje](#)

[Semestrální práce](#)

[Studijní materiály](#)

[Předzápis](#)

[Grafický předzápis](#)

[Kroužkový předzápis](#)

[Burza zápisů](#)

[Výběr kvalifikační práce](#)

[Kvalifikační práce](#)

[ECTS výjezdy](#)

[ECTS příjezdy](#)

[Hodnocení kvality](#)

[Studentské žádosti](#)

[Automatické zprávy](#)

[Upomínky](#)

Informace o uživateli a jeho rolích v IS/STAG

Bc. Michael Vávra, Role / uživatel Student: - FES Časový limit: 29:21 [Prodloužit](#) Poplatky za studium [ještě zbývá 583 dní studia](#)

Evaluace - Hodnocení studentem (S038)

**Seznam dotazníků**

| Typ dotazníku.                                             | Od - do             | Akademický rok | Semestr |
|------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|---------|
| <a href="#">Hodnocení spokojenosti s výukou v semestru</a> | 04.11.16 - 26.02.17 | 2016/2017      | ZS      |

**Objekty hodnocení (předměty nebo služby) [zodpovězeno/tvrzení] [P - připomínka]**

[KCJ/NA2 - Německý jazyk - CEFR A2](#) [6/0] [P]

[KTS/FOT1 - Fotbal 1](#) [6/0] [P]

[UEV/PMIK2 - Mikroekonomie II](#) [8/0] [P]

[UEV/PMVS - Management veřejného sektoru](#) [8/0] [P]

[UMKM/PMME - Matematické metody v ekonomii](#) [0/8] [P]

Garanti doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.

Přednášející doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.

Cvičící Mgr. Ondřej Slavíček, Ph.D., Mgr. Jana Heckenbergerová, Ph.D.

**Tvrzení Odpověď**

Přednášky byly zajímavé.

[bez odpovědi](#)

Výklad na přednášce byl srozumitelný.

[bez odpovědi](#)

Cvičení resp. semináře byly přínosné.

[bez odpovědi](#)

Měl(a) jsem možnost aktivního zapojení do výuky (např. uplatnit svůj názor, klást dotazy, diskutovat, apod.).

[bez odpovědi](#)

Na práce, které jsem v daném předmětu odevzdal či prezentoval, jsem vždy od vyučujícího dostal zpětnou vazbu.

[bez odpovědi](#)

Získané znalosti a dovednosti naplnily mé očekávání vyplývající z obsahu předmětu.

[bez odpovědi](#)

Hodnocení znalostí pro absolvování předmětu bylo objektivní.

[bez odpovědi](#)

Přístup vyučujícího ke studentům byl v pořádku.

[bez odpovědi](#)

Zde můžete uvést svou připomínku k předmětu

Připomínka má být uložena jako: [Anonymní](#)

[Uložit hodnocení](#) [Nutno uložit - ale až do ukončení dotazníku je možné se k hodnocení vrátit.](#)

[UPEM/PMAU - Manažerské účetnictví](#) [8/0] [P]

[URBV/PFIHS - Finanční inovace a hospodářská soutěž](#) [0/8] [P]

[URBV/PLZR - Lidské zdroje v regionu](#) [0/8] [P]

[URBV/PTEC - Terénní cvičení](#) [6/0] [P]

[URBV/PTRM - Teorie a praxe rozvoje měst a obcí](#) [8/0] [P]

[URBV/PTRS - Teorie rizika a spolehlivosti](#) [8/0] [P]



# Jak vypadá vyplnění hodnocení



Portál IS/STAG

Přihlášený uživatel: [redacted] [Odhlásit](#) [English](#)

[Vítejte](#) [Moje výuka](#) [Moje studium](#) [Prohlížení](#) [IS/STAG](#) [Kvalita výuky](#) [Uchazeč](#)

Rozvrh a předměty

Vypisování termínů

Zadávání známek

Hromadný e-mail

Semestrální práce

Studijní materiály

E-learningové kurzy

Přehled školitele

Program předmětu

Požadavky na rozvrh

Garant oboru

Zadávání VŠKP

Hodnocení VŠKP

Kvalita výuky

Vyřádění k anketě

Učitelé předmětu

Automatické zprávy

Informace o uživateli a jeho rolích v IS/STAG

Mgr. [redacted] Role / uživatel Vyučující: KPZ [redacted] Časový limit: 29:53 [Prodloužit](#)

Evaluace - Garant (S039)

[Prohlížení výsledků a správa předmětů](#) [Přehled připomínek k předmětům](#)

Rok: 2014/2015 Semestr: % Vybrat

Výběr ankety

| Typ dotazníku.                                             | Od - do             | Akademický rok | Semestr |
|------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|---------|
| <a href="#">Hodnocení spokojenosti s výukou v semestru</a> | 15.10.14 - 08.03.15 | 2014/2015      | ZS      |
| <a href="#">Hodnocení spokojenosti s výukou v semestru</a> | 20.05.15 - 04.10.15 | 2014/2015      | LS      |

Vyhledané předměty

Tisk/export: [PDF](#)

**i** Podepsané připomínky od studentů (nevetované) u této ankety jsou zveřejňovány (včetně případné reakce vyučujících na tyto připomínky).

**i** Anonymní připomínky od studentů u této ankety nejsou zveřejňovány (tedy ani případné reakce od vyučujících na tyto připomínky).

KPZ/P9TEI - Technika instrumentování (4/20) [\(Přidat komentář\)](#)

Vyučující

[redacted]

Statistiky

| Tvrzení                                                                                                       | Počet odpovědí | Průměr |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|
| Cvičení resp. semináře byly přínosné.                                                                         | 4              | 4.25   |
| Měl(a) jsem možnost aktivního zapojení do výuky (např. uplatnit svůj názor, klást dotazy, diskutovat, apod.). | 4              | 4.25   |
| Na práce, které jsem v daném předmětu odevzdal či prezentoval, jsem vždy od vyučujícího dostal zpětnou vazbu. | 4              | 4.25   |
| Získané znalosti a dovednosti naplnily mé očekávání vyplývající z obsahu předmětu.                            | 4              | 4      |
| Hodnocení znalostí pro absolvování předmětu bylo objektivní.                                                  | 4              | 4.5    |
| Přístup vyučujícího ke studentům byl v pořádku.                                                               | 4              | 4      |

Anonymní připomínky (1)

[\(Přidat komentář\)](#)

V rámci předmětu byla také povinná účas na cvičeních v HK, kde jsme probírali s vyučujícím základy, jelikož o našem ročníku nebyl dostatečně informová. Proto, si myslím že toto by bylo vhodné spíše pro první ročníky. Nemyslím si, že bylo zrovna nutné na vlastní náklady dojíždět na vyučování až do HK, když by to samé šlo uskutečnit také v PKN.

Komentáře k připomínce

GA - Mgr. [redacted]

Dobrý den, děkuji za připomínku. S kolegyní Váš námět zvážím (zda absolvovat v 1. či ve 2. ročníku). Z pohledu pedagoga i studenta se domnívám, že jakékoli exkurze jsou pro studenty přínosné a zajímavým zpestřením výuky. Zpravidla v každém zdravotnickém zařízení probíhá péče trochu jinak. Exkurze tak nabízí srovnání mezi jednotlivými pracovišti a námět k "odnesení" si té nejlepší praxe. Děkuji za Vaše zhodnocení. Pavlová



# Proč hodnotit!

- anonymní!
- zapracování podnětu!
- pozitivní změna do budoucna!

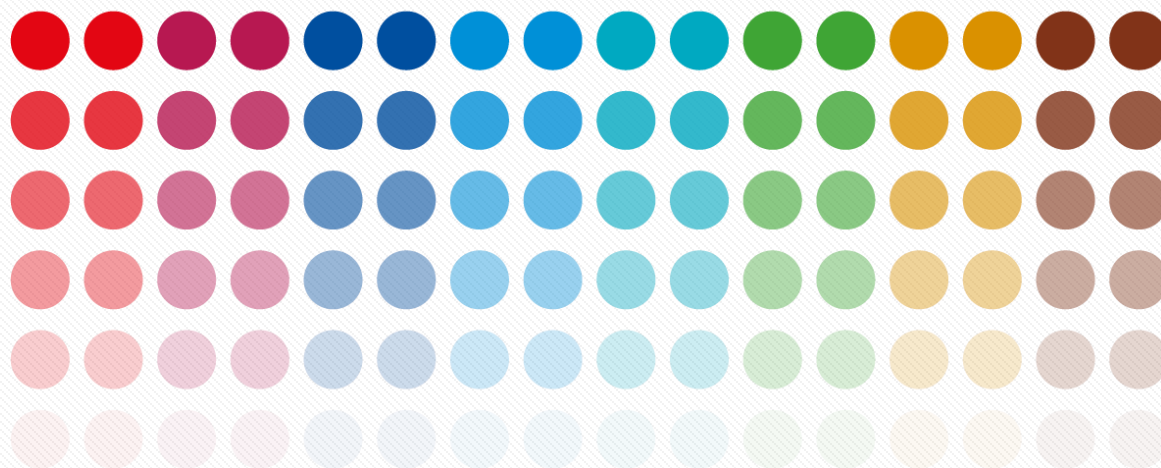




# Vaše dotazy



# SRUPa



[srupa@upce.cz](mailto:srupa@upce.cz)

**Děkujeme za pozornost.**